**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO**

**ESAME DI STATO A.S. 2021-2022**

Candidato/a………………………………………………………….……………..Sottocommissione…..………Tipologia……..….Punti……………

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **MACROINDICATORI** | **INDICATORI** | **DESCRITTORI** | **MISURAZIONE** | **PUNTI** |
| **PERTINENZA ALLA TRACCIA**  **ADERENZA AL TESTO (SINTESI DEL TESTO)** | Lo svolgimento risulta | Pienamente attinente | 5 |  |
| Sostanzialmente attinente | 4 |
| Parzialmente attinente | 3 |
| Poco pertinente e incompleto | 2 |
| Non pertinente | 1 |
| **ORGANIZZAZIONE STRUTTURA** | L’impostazione generale è | Organica, completa, coerente | 5 |  |
| Ben articolata e coerente | 4 |
| Abbastanza strutturata | 3 |
| Essenziale, debolmente strutturata | 2 |
| Disorganica, confusa, incoerente | 1 |
| **CORRETTEZZA** **GRAMMATICALE** (ortografia, morfologia, sintassi) **E LESSICO** | L’esposizione risulta | Corretta, chiara, fluida e lessico ricco, efficace | 5 |  |
| Corretta, scorrevole con lessico appropriato | 4 |
| Generalmente chiara e abbastanza corretta, con lessico vario e adeguato | 3 |
| Semplice, comprensibile con lessico generico e ripetitivo | 2 |
| Poco chiara, incerta, scorretta e con lessico generico, ripetitivo e impreciso | 1 |
| **TIPOLOGIA A**  **TESTO NARRATIVO**: registro e stile adeguati allo scopo e alle circostanze, informazioni scelte in funzione dello scopo e del destinatario, spazio, personaggi adeguati, tempo mantenuto con coerenza, ordine logico  **TESTO DESCRITTIVO**: capacità di fornire al lettore la visione di una persona, di un oggetto, di un ambiente, di una situazione, di fenomeni reali o immaginari; registro e stile adeguati allo scopo e alle circostanze; informazioni scelte in funzione dello scopo e del destinatario | L’elaborato risponde alle caratteristiche del genere | In modo originale, esauriente, rispondente completamente alle regole del genere | 5 |  |
| Pienamente con riflessioni valide e significative | 4 |
| In modo accettabile con riflessioni generiche e solo in parte rispondenti | 3 |
| Superficiale e con mancanza di uno o più elementi richiesti | 2 |
| Non risponde alle caratteristiche del genere | 1 |
| **TIPOLOGIA B**  **TESTO ARGOMENTATIVO**: tesi formulata in modo chiaro, senza ambiguità e contraddizioni, distinzione di fatti e opinioni, esempi e prove adeguati e convincenti | L’elaborato presenta  un’analisi dei contenuti  e  uno sviluppo argomentativo | Approfondita, ampia e articolata | 5 |  |
| Completa e con informazioni esaurienti | 4 |
| Accettabile con osservazioni adeguate | 3 |
| Superficiale con informazioni essenziali | 2 |
| Superficiale, incompleta e poco curata | 1 |
|  |  |
| Ben articolato, logico e ricco di esempi pertinenti | 5 |
| Coerente ma schematico | 4 |
| Superficiale e poco coerente | 3 |
| Disorganico ed essenziale | 2 |
| Poco pertinente, inconsistente | 1 |
| **TIPOLOGIA C**  **COMPRENSIONE E SINTESI DI UN TESTO, ANCHE ATTRAVERSO RICHIESTE DI FORMULAZIONE**: effettiva formulazione del testo nel senso complessivo e nel lessico, capacità di riconoscere e mettere in rapporto gerarchico le informazioni, rielaborazione personale del testo | L’elaborato evidenzia  una comprensione del testo e dei quesiti proposti  e  una riformulazione personale |  |  |  |
| Approfondita, ampia ed esauriente | 5  (Voto 9-10) |
| Completa | 4  (voto 8-9) |
| Accettabile | 3  (voto 6-7) |
| Superficiale | 2  (voto5-6) |
| Carente | 1  (voto 4-5) |
|  | |
| Originale e completa | 5 |
| Efficace | 4 |
| Adeguato | 3 |
| Sufficiente | 2 |
| Approssimativa | 1 |

**Valutazione**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipologia** | **Punti** | **Voto** |
| **A** | 4-7 | 4 |
| 8-9 | 5 |
| 10-11 | 6 |
| 12-14 | 7 |
| 15-17 | 8 |
| 18-19 | 9 |
| 19-20 | 10 |
|  |  |  |
| **B** | 5-7 | 4 |
| 4-11 | 5 |
| 12-15 | 6 |
| 16-19 | 7 |
| 20-21 | 8 |
| 22-23 | 9 |
| 24-25 | 10 |
|  |  |  |
| **C** | 5-7 | 4 |
| 4-11 | 5 |
| 12-15 | 6 |
| 16-19 | 7 |
| 20-21 | 8 |
| 22-23 | 9 |
| 24-25 | 10 |
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Il Presidente della Commissione

Prof.ssa Brunella Martucci
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